

**From:** Morris [MorrisLee@liteon.com]

**Sent:** Wednesday, April 30, 2014 11:10 AM

**To:** robert\_chang [[mailto:robert\\_chang@sheaf.com.tw](mailto:robert_chang@sheaf.com.tw)]

**Cc:** Leo ; Erison; Bruce; Debbie ;Hom

**Subject:** RE: 請提供採購 6SigmaET 之寶貴建議，做為我們後續的進步動能//光寶

DEAR ROBERT

針對您詢問的問題，我回覆如下；請參考下面藍色文字：

.....  
非常感謝貴司於 2014Q1 採購信甫科技所提供的 6SigmaET 軟體，目前我們已經將軟體與發票都送貨完成，由於我們內部需要討論 RD 與業務的服務內容做為內部結案的動作；故冒昧來信請教您一些問題，期待您給我們寶貴的建議，做為我們後續的進步動能：

由於我們了解光寶過去都是使用 Flotherm 軟體，而您們許多的熱流團隊過去也是 IcePak 的多年用戶，而這次近四個月的軟體評估，信甫科技所提供的 6SigmaET 最主要就是與 Flotherm、IcePak、EFD 做比較，想針對下列問題，請您提供寶貴建議：

1. 同一個幾何，您們自己實際用 IcePak、Flotherm、6SigmaET 分析出來的結果有差異嗎？

我們有利用簡化過的散熱座評估，發現模擬出來的數據幾乎一致。

在複雜幾何的匯入方面 6SIGMA ET 具有相當的優勢，比較方便，能夠節省前處理的時間。這是其他軟體比較難做到的。

2. 根據上述三套軟體，不知道最後選擇 6SigmaET 的原因？

可以直接匯入設計的 3D 幾何，網格鋪設方便與迅速以及中文的友善介面能夠減少學習的時間而且也提供中文的學習教材與 E LEARNING

3. 為何您們在評估中間就放棄了 EFD 軟體？

一開始就沒有針對此軟體作為評估的選項之一；此軟體使用的 Partial 技術，與產生如此少的網格數目，有數值經驗的 User 就應該知道，那絕對不會是一套正確的數值分析軟體

4. 對信甫科技的專業服務有沒有鼓勵或建議？讓我們能更提升我們的服務品質  
信甫科技的技術服務相當迅速，讓我們對 6SIGMA ET 能夠迅速的上手，此外，針對技術的問題也能夠以最快的速度答覆，令我們印象深刻。

希望信甫科技能夠提供 3~5 本的中文教材，因為 RD 人員太多，需要多一點的教材會比較方便。

能不能開一個專班讓我們的所有 RD 都能夠學習這套軟體

以及希望能夠爭取在維護期內到信甫科技受訓其他軟體也能夠免費。

張勃緯 Robert Chang

SHEAF Technology Inc.

信甫科技有限公司

電話:02-2928-3088#222(Taipei) 86-10-6822-1702 (Beijing)

傳真:02-2928-3928

Cell: 886-919337838

(23447)新北市永和區中和路 345 號 11F (永安市場捷運站約 300 公尺)

Email:[robert\\_chang@sheaf.com.tw](mailto:robert_chang@sheaf.com.tw)

Web: [www.sheaf.com.tw](http://www.sheaf.com.tw)